

Статья поступила в редакцию: 28.07.2026

Статья принята к публикации: 31.07.2026

Статья опубликована: 08.08.2026

УДК 159.9+001.8

DOI: 10.32743/UniPsy.2026.146.8.23262

Методологическая культура в фокусе психологической безопасности авторских методов (психотехнологий)

Тюлин Андрей Сергеевич

независимый исследователь

РФ, г. Москва

E-mail: tyulin.andrey@mail.ru

Methodological culture in the focus of psychological safety of author's methods (psychotechnologies)

Tyulin Andrey Sergeevich

Independent researcher

Russia, Moscow

Аннотация

В статье автором рассматривается проблема обеспечения психологической безопасности клиентов в условиях активного распространения авторских методов психологической помощи. Актуальность проведенного исследования обусловлена противоречием между высокой скоростью появления новых практических подходов и недостаточным уровнем их научной, методологической и этической экспертизы. Анализируются основные риски, которые возникают при использовании невалидизированных и методологически несостоятельных методов, включая возможность причинения психологического вреда, формирования зависимости от специалиста, ретравматизации и нарушения принципов профессиональной этики. Особое внимание уделяется роли методологической культуры психолога как внутреннего механизма профессиональной защиты, обеспечивающего критическую оценку методов, ориентацию на доказательность и ответственное принятие решений. В исследовании обосновывается необходимость развития рефлексивного подхода к профессиональной деятельности, основанного на сочетании научной строгости, этической ответственности и учета индивидуального контекста клиента. Проведенное исследование показало, что формирование методологической культуры способствует не только повышению качества психологической помощи, но и укреплению профессиональных стандартов в целом. Определены ключевые

Библиографическое описание: Тюлин А.С. Методологическая культура в фокусе психологической безопасности авторских методов (психотехнологий) // Universum: психология и образование : электрон. научн. журн. 2026. 8(146). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/23262>

направления ее развития, такие как: совершенствование психологического образования, внедрение механизмов независимой экспертизы методов и развитие практик профессиональной рефлексии.

Abstract

The article examines the issue of ensuring clients' psychological safety amid the rapid spread of author-developed methods in psychological practice. The relevance of the study is determined by the contradiction between the increasing rate of emergence of new practical approaches and the insufficient level of their scientific, methodological, and ethical assessment. The paper analyzes the main risks associated with the application of non-validated and methodologically inconsistent methods, including potential psychological harm, client dependency on specialists, retraumatization, and violations of professional ethical principles. Particular attention is paid to the role of psychologists' methodological culture as an internal mechanism of professional protection that ensures critical evaluation of methods, evidence-based decision-making, and ethical responsibility. The study substantiates the necessity of developing a reflective approach to professional activity based on the integration of scientific rigor, ethical awareness, and consideration of the individual client context. It is demonstrated that methodological culture contributes not only to improving the quality of psychological assistance but also to strengthening professional standards. The article identifies key directions for its development, including the improvement of psychological education, implementation of independent evaluation mechanisms for psychological methods, and promotion of professional reflection practices.

Ключевые слова: методологическая культура, авторские методы, авторские методики, психотехнологии, методологическая рефлексия.

Keywords: methodological culture, author's methods, author's techniques, psychotechnology, methodological reflection.

Введение

В современной психологической практике мы наблюдаем парадокс. С одной стороны – беспрецедентный рост новых авторских методов, отвечающих на острый социальный запрос. С другой – нарастающая латентная угроза психологической безопасности клиентов. Эта угроза возникает не на пустом месте. Ее источник – в системном отставании методологической экспертизы от скорости появления инноваций. Безопасность сегодня – это не просто отсутствие прямого вреда, а сохранение целостности и автономии личности в процессе вмешательства [8], и эта комплексная цель оказывается под ударом.

Этот разрыв между динамикой предложения и качеством экспертизы создает питательную среду для распространения методик-однодневок. Они возникают как реакция на моду или коммерческий тренд, минуя стадию серьезной научной рефлексии. В результате психолог-практик, стремящийся быть эффективным и востребованным, оказывается перед сложным выбором в условиях дефицита времени и качественных ориентиров.

Цель нашего исследования заключается в теоретическом анализе угроз психологической безопасности при применении авторских методов в современной психологической практике и обосновании роли методологической культуры психолога как ключевого механизма обеспечения научной обоснованности, этической ответственности и эффективности профессиональных интервенций.

Материалы и методы

В исследовании использованы методы теоретического анализа и обобщения научной литературы в области психологии, методологии профессиональной деятельности, этики психологической помощи и доказательного подхода. Материалами исследования послужили научные публикации отечественных и зарубежных авторов, посвященные вопросам валидности психологических методов, критериев научности, профессиональной компетентности и обеспечения психологической безопасности клиентов. В работе применялись методы сравнительного анализа и систематизации данных.

Результаты и обсуждения

Проблема в том, что ключевые угрозы носят сущностно методологический характер. Это не технические огрехи, а фундаментальные изъяны. Во-первых, подмена научного познания спекулятивными конструкциями, апелляция к авторитету, а не к проверяемым принципам, что прямой дорогой ведет к потенциальному ущербу [12]. Во-вторых, грубые методологические ошибки при создании методов: эклектичное смешение несовместимых парадигм, игнорирование этапов строгой валидации. Результат – внутренне противоречивые методики, чье применение становится лотереей [6, 11]. В-третьих, тотальная коммерциализация, порождающая «исследовательские пузыри» и подменяющая этику маркетингом [12]. Все это – симптомы одного глубинного кризиса, который Ф.Е. Василюк метко назвал «методологическим схизисом», разрывом между исследовательской мыслью и практическим действием [2].

Этот разрыв порождает эффект профессионального «вавилонского столпотворения», когда психологическое сообщество перестает быть единым полем диалога. Вместо общего языка методологии формируются изолированные диалекты отдельных школ и направлений, что делает невозможной содержательную дискуссию о качестве и границах применимости техник. Практик оказывается замкнут в рамках выбранного подхода, лишенный инструментов для его критической оценки извне, что лишь усугубляет ситуацию методологической изоляции и воспроизводит порочный круг недоверия к экспертизе как таковой.

Этот концептуальный разрыв и последовавшая за ним профессиональная разобщенность имеют далеко идущие последствия, которые проявляются не в абстрактных дискуссиях, а в конкретной реальности кабинета психолога. Методологические ошибки транслируются в прямой ущерб для клиента, приобретая форму клинических и этических осложнений. Так, применение техник, основанных на спекулятивных или псевдонаучных предпосылках, не только не решает заявленных проблем, но и может привести к ретравматизации, закреплению дисфункциональных убеждений или формированию

ипохондрических реакций [12]. Клиент, не получив обещанного облегчения, часто интерпретирует неудачу как собственную неспособность «исцелиться», что усугубляет чувство вины и безнадежности.

На уровне этики методологическая несостоятельность открывает дорогу злоупотреблениям. Отношения «клиент-гуру», культивируемые вокруг догматизированного авторского метода, подрывают автономию и критическое мышление обратившегося за помощью, создавая патологическую зависимость от фигуры терапевта. Особенно разрушительны такие последствия при работе с уязвимыми категориями – жертвами насилия, людьми в остром кризисе, несовершеннолетними. Использование в их случае невалидизированных методов является грубейшим нарушением принципа «не навреди», так как эксплуатация доверия и надежды здесь наиболее вероятна. Дефицит методологической культуры напрямую способствует этической эрозии профессии, подменяя ответственность перед клиентом риторикой об исключительности и инновационности.

Логичным ответом на этот вызов становится не ужесточение внешнего контроля, а воспитание внутреннего иммунитета – методологической культуры психолога. Это не набор абстрактных знаний, а целостный способ профессионального мышления [6], своего рода многослойная архитектура защиты. Ее фундамент – критическая рефлексия, способность вскрывать имплицитные предпосылки любого метода и отличать научное от псевдонаучного [4, 7]. На этой основе строится нормативное знание – понимание железных критериев научности: верифицируемости, фальсифицируемости, воспроизводимости. Именно они служат фильтром для отсева невалидизированных разработок [11, 12]. Следующий слой – практическая ориентация на доказательность, то есть принятие решений на основе триады: данные исследований, экспертный консенсус и контекст конкретного случая [11]. И все это венчает этическая регуляция, основанная на рефлексии, – когда благополучие клиента становится не декларацией, а следствием осознанных границ метода и собственной компетентности [2, 9, 8].

Методологическая культура работает не как барьер, а как интеллектуальная иммунная система. Она не отвергает новое, но обеспечивает его ассимиляцию – осмысленное усвоение, при котором инновация проверяется на прочность, интегрируется в существующее знание и обретает четкие границы применимости. Эта внутренняя работа трансформирует профессиональную позицию психолога: из пассивного пользователя готовых решений он становится активным аналитиком и со-творцом метода, способным адаптировать его к уникальной ситуации клиента, не нарушая научной строгости.

Другим практическим инструментом выступает рефлексивная карта случая, используемая как в планировании, так и в разборе проведенной работы. Она фиксирует не только динамику клиента, но и методологические основания выбранных интервенций, причины смены стратегий, возникавшие этические дилеммы и эпистемологические сомнения. Этот документ становится основой для содержательной супервизии, фокусирующейся не на поиске «правильной» техники, а на анализе логики принятия решений. Подобные практики трансформируют методологическую культуру из абстрактного концепта в живую ткань профессиональной деятельности, где каждый шаг осмыслен, проверяем и потенциально может быть подвергнут конструктивной критике. Именно на этом

уровне происходит окончательная сборка «интеллектуальной иммунной системы» специалиста, способной не только распознавать угрозы, но и активно выстраивать безопасное пространство терапевтической работы.

Однако такая культура не возникает по желанию. Ее нужно целенаправленно выращивать, и это задача системного уровня. Образование должно радикально измениться: уйти от пассивной передачи знаний к активной исследовательской практике, к разбору реальных кейсов – и блистательных синтезов, как схема-терапия [10, 13], и громких провалов. Профессиональному сообществу необходимо создать рабочие институты: стандарты описания методов, открытые реестры ошибок, систему независимой экспертизы, встроенную в этические кодексы [12]. И, наконец, это личный путь психолога – путь научной честности, где сомнение становится инструментом, а рефлексивные практики – ежедневной нормой [11].

Эта трехмерная работа – образовательная, институциональная и личная – постепенно формирует новую профессиональную экосистему. В ее центре оказывается не отдельный специалист или школа, а саморегулирующаяся среда, где знание постоянно производится, критически проверяется и этически осмысливается. Такая среда начинает работать как распределенная система обеспечения безопасности: ошибки, совершенные одним, становятся уроком для многих, а успешные находки проходят коллективную верификацию.

Проблема психологической безопасности при использовании авторских методов раскрывает центральное противоречие современной практики: напряженность между стихийным, рыночным производством инноваций и требованиями научной обоснованности и этической ответственности. Как показал анализ, попытки решить это противоречие через внешний контроль или набор запретов обречены на неэффективность, так как корень угроз лежит не во внешней среде, а во внутренней, когнитивной организации самой профессии.

Единственным устойчивым решением является системное воспитание методологической культуры как профессионального иммунитета. Эта культура, интегрирующая критическую рефлексия, строгость научных критериев, принципы доказательности и этическую осмысленность, трансформирует саму природу профессионального действия.

Заключение

Следовательно, стратегическая задача развития психологии лежит сегодня не в плоскости создания еще большего числа методов, а в укреплении методологического фундамента, на котором они могут быть надежно возведены. Это требует консолидированных усилий по трем направлениям: радикальной перестройки образования в сторону исследовательской практики, построения профессиональных институтов, работающих на прозрачность и экспертизу, и личного принятия ценности научной честности каждым специалистом.

Осуществление этого пути знаменует смену профессиональной парадигмы: переход от психологии как рынка услуг к психологии как ответственной научно-практической дисциплины. В этой новой реальности безопасность клиента гарантирована не обещаниями,

а самой архитектурой профессионального мышления – скептического, рефлексивного и этически чуткого. Это и есть краеугольный камень будущего, в котором психологическая помощь будет синонимом не только эффективности, но и безусловной надежности.

Список литературы

1. Братусь, Б.С. Аномалии личности / Б.С. Братусь. – Москва: Мысль, 1988. – 301 с. – [Электронный ресурс]. URL: <http://psyberia.ru/book/bratus.pdf> (дата обращения: 27.07.2026).
2. Василюк, Ф.Е. Методологический смысл психологического схизиса / Ф.Е. Василюк [Электронный ресурс]. // Вопросы психологии. URL: <https://psy.su/feed/11067/> (дата обращения: 27.07.2026).
3. Выготский, Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – Москва: Смысл, 2005. – 1136 с. – [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/book/psihologiya-razvitiya-izbrannye-raboty-562567> (дата обращения: 27.07.2026).
4. Знаков В.В. Психология возможного. Новое направление исследований понимания. – Москва, Когито-Центр. – 2020. – 257 с. ISBN: 978-5-9270-0416-4.
5. Карпов А.В. О некоторых закономерностях взаимосвязи мышления и метамышления [Электронный ресурс]. // Практическое мышление: теоретические основы и прикладные аспекты. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/117722/1/978-5-7996-3516-9_2022_080.pdf (дата обращения: 27.07.2026).
6. Корнилова, Т.В. Методологические основы психологии: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Т.В. Корнилова. – 2-е изд. – Москва: Юрайт, 2018. – 483 с. – [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/book/metodologicheskie-osnovy-psihologii-582691> (дата обращения: 27.07.2026).
7. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – Москва: Наука, 1984. – 444 с. – [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21179127> (дата обращения: 27.07.2026).
8. Львович В.А. Психологическая безопасность образовательной среды, ее виды и критерии [Электронный ресурс]. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-bezopasnost-obrazovatelnoy-sredy-ee-vidy-i-kriterii> (дата обращения: 19.01.2026).
9. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 720 с. – (Серия «Мастера психологии»). – [Электронный ресурс]. URL: http://elib.old.gnpbu.ru/text/rubinshteyn_osnovy-obschey-psihologii_t1_1989/fs,1/ (дата обращения: 27.07.2026).
10. Янг, Дж. Э. Схема-терапия: практическое руководство / Дж. Э. Янг, Дж. С. Клоско, М.Э. Вейшар; пер. с англ. Т.О. Савиной. – 2-е изд. – Москва: Диалектика, 2020. – 436 с. – [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/21493415/> (дата обращения: 27.07.2026).

11. Kazdin, A.E. Evidence-Based Psychotherapy: Where Practice and Research Meet / A.E. Kazdin. – Washington, DC: American Psychological Association, 2008. – 295 P. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/237250722_Evidence-Based_Psychotherapy_Where_Practice_and_Research_Meet?cf_chl_tk=KXKZpodbQ2WXTAYn3S0DiZuWrdSkzV2ABwXhBbPi_f8-1768850495-1.0.1.1-9rR7S5LHrA3yMLy4E3HamLkqgh.BoXXnTlGwnnulaVQ (дата обращения: 27.07.2026).
12. Lilienfeld, S.O. Science and Pseudoscience in Clinical Psychology / S.O. Lilienfeld, S.J. Lynn, J.M. Lohr. – 2nd ed. – New York: Guilford Press, 2014. – 550 P. – [Электронный ресурс]. URL: https://scottililienfeld.com/wp-content/uploads/2021/01/Science-and-Pseudoscience-in-Clinical-Psychology-Second-Edition-by-Scott-O.-Lilienfeld-PhD-Steven-Jay-Lynn-PhD-Jeffrey-M.-Lohr-Phd-Carol-Tavris-PhD-z-lib.org_.pdf (дата обращения: 27.07.2026).
13. Young, J.E. Schema Therapy: A Practitioner's Guide / J.E. Young, J.S. Klosko, M.E. Weishaar. – New York: Guilford Press, 2003. – 436 P. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.guilford.com/excerpts/young.pdf?t=1> (дата обращения: 27.07.2026).

References

1. B.S. Bratus. Bratus's; B.S. [Personality Anomalies] – URL: <http://psyberia.ru/book/bratus.pdf>. (accessed 08.08.2026)
2. Vasilyuk F.E. [The Methodological Meaning of Psychological Schizism] // Voprosy psikhologii. (In Russ.). – URL: <https://psy.su/feed/11067/>. (accessed 08.08.2026)
3. Vygotskij L.S. [Psychology of Human Development] // urait.ru/book/psihologiya-razvitiya-izbrannye-raboty-562567.
4. [Psychology of the Possible: A New Direction in Understanding Research]. – Moskva, Kogito-Tsentr. – 2020. – 257 s. ISBN: 978-5-9270-0416-4 (In Russ.)
5. [On Some Regularities in the Relationship Between Thinking and Metathinking] // Prakticheskoe myshlenie: teoreticheskie osnovy i prikladnye aspekty. (In Russ.). – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/117722/1/978-5-7996-3516-9_2022_080.pdf. (accessed 08.08.2026)
6. Kornilova T.V. [Methodological Foundations of Psychology: Textbook and Practical Guide for Undergraduate and Graduate Studies] // urait.ru/book/metodologicheskie-osnovy-psihologii-582691.
7. Lomov B.F. [Methodological and Theoretical Problems in Psychology] // elibrary.ru/item.asp?id=21179127.
8. [Psychological Safety of the Educational Environment: Its Types and Criteria] // Aktualnye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk. (data obrashcheniya: 19.01.2026) (In Russ.). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-bezopasnost-obrazovatelnoy-sredy-ee-vidy-i-kriterii>. (accessed 08.08.2026)
9. Rubinshtejn S.L. [Foundations of General Psychology] // elib.old.gnpbu.ru/text/rubinshteyn_osnovy-obschey-psihologii_t1_1989/fs,1/.

10. Vejshar M.E., Savinoj T.O. [Schema Therapy: A Practical Guide] //studfile.net/preview/21493415/.
11. Kazdin A.E. Evidence-Based Psychotherapy: Where Practice and Research Meet / A.E. Kazdin. – Washington, DC: American Psychological Association, 2008. – 295 P. – – URL: https://www.researchgate.net/publication/237250722_Evidence-Based_Psychotherapy_Where_Practice_and_Research_Meet?cf_chl_tk=KXKZpodbQ2WXTAYn3S0DiZuWrdSkzV2ABwXhBbPi_f8-1768850495-1.0.1.1-9rR7S5LHrA3yMLy4E3HamLkqgh.BoXXnTlGwnnulaVQ (accessed 08.08.2026) (дата обращения: 27.07.2026).
12. Lilienfeld S.O. Science and Pseudoscience in Clinical Psychology / S.O. Lilienfeld S.J. Lynn J.M. Lohr. – 2nd ed. – New York: Guilford Press, 2014. – 550 P. – – URL: https://scottlilienfeld.com/wp-content/uploads/2021/01/Science-and-Pseudoscience-in-Clinical-Psychology-Second-Edition-by-Scott-O.-Lilienfeld-PhD-Steven-Jay-Lynn-PhD-Jeffrey-M.-Lohr-Phd-Carol-Tavris-PhD-z-lib.org_.pdf (accessed 08.08.2026) (дата обращения: 27.07.2026).
13. Young J.E. Schema Therapy: A Practitioner's Guide / J.E. Young J.S. Klosko M.E. Weishaar. – New York: Guilford Press, 2003. – 436 P. – – URL: <https://www.guilford.com/excerpts/young.pdf?t=1> (accessed 08.08.2026) (дата обращения: 27.07.2026).